

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

სალომე გველესიანის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	0	5
ქულათა ჯამი	87	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი :

27.05.21



## სალომე გველესიანი

### შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის სალომე გველესიანის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის <u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით</u> შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;</li> <li>- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;</li> <li>- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;</li> <li>- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ</li> </ul>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;</p> <p>- კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან (რუსთავის საქალაქო სასამართლოდან) მოწოდებულ ინფორმაციას კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილი) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</b></p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 16 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს მხოლოდ ერთი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 119-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა. ხსენებული შემთხვევაში სანქციად</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>შეეფარდა ჯარიმა. შეეფარებული ჯარიმა გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში (დასტურდება შესაბამისი ელ. ამონაწერით).</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა პატიოსნებით, გულისხმიერებით, თავმდაბლობით და მოვალეობებისადმი მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა გულწრფელად, ღიად და ობიექტურად. სალომე გველესიანის პრინციპულობას, შეუვალობასა და ადამიანებისადმი თანაბარი პატივისცემით დამოკიდებულების უნარს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. ერთ-ერთი</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

რეკომენდატორი აღნიშნული მოსაზრების განსამტკიცებლად მიუთითებს სალომე გველესიანის რუსთავის საქალაქო სასამართლო მოხელის თანამდებობაზე მუშაობის პერიოდში გამოვლენილ პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებზე. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

### 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და კორექტულობას. კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის კომუნიკაბელურობას, მოვალეობების შესრულებისას პროდუქტიულობას, გუნდურობასა და სიზუსტეს.

არსებული ინფორმაციით, რუსთავის საქალაქო სასამართლოში მუშაობის პერიოდში სალომე გველესიანის მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და ადმინისტრაციული წარმოება არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.

### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

		<p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს თავმდაბალი, გულისხმიერი, პატიოსანი პიროვნებისა და შრომისმოყვარე, კვალიფიციური იურისტის სახელით. კოლეგები განსაკუთრებით აღნიშნავენ მის ანალიტიკური აზროვნების უნარს, გონებამახვილობას. აგრეთვე, მიუთითებენ, რომ სალომე გველესიანთან კომფორტულია მუშაობა მისი გამორჩეულად ორგანიზებულობის, პროდუქტიულობის, პუნქტუალურობისა და სხვებისადმი დახმარების მუდმივი მზაობის გამო.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში რაიმე (პოზიტიური ან ნეგატიური) ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.</p> <p>ერთ-ერთი რეკომენდატორი სალომე გველესიანის სისუსტედ ასახელებს იმას, რომ ის „ნაკლებად დარწმუნებულია საკუთარ შესაძლებლობებში“. თუმცა, ჩემი აზრით, თავისთავად ის ფაქტი, რომ სამოსამართლო გამოცდილების ან/და ხანგრძლივი სამეცნიერო, აკადემიური მუშაობის პრაქტიკის უქონლობის პირობებში კანდიდატს გააჩნია სასამართლო ხელისუფლების უმაღლეს ორგანოში მოსამართლის თანამდებობაზე საქმიანობის ამბიცია, მისი მხრივ თავდაჯერებულობის საკმაოდ მაღალ ხარისხზე მიუთითებს (როგორც გასაუბრებისას გაირკვა აღნიშნულს თავად კანდიდატიც სწორედ ამგვარად აღიქვამს).</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის სხვა პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, სალომე გველესიანს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა მხოლოდ ერთი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელი გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში (დასტურდება შესაბამისი ელ. ამონაწერებით).</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>კომენტარი</p>		
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებულ ი ქულა</p>	<p>მაქსიმალ ური ქულა</p>	

სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25	<p><u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებასა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ სალომე გველესიანი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალური, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია მათი საგნობრივი ანალიზის უნარი. ზოგადად სამართლის ფილოსოფიურ/თეორიულ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხი, ჩემი აზრით, არ იყო ამომწურავი, შინაარსობრივად შედარებით ზედაპირული, ნაკლებ მოცულობითი იყო. იგივე შეიძლება ითქვას საქართველოს კონსტიტუციით გათვალისწინებულ პრინციპების და არსებითი უფლებების ბუნებასა და მათი განხორციელების (შემზღუდავი პირობების გათვალისწინებით) წესთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობაზეც.</p> <p>კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ სალომე გველესიანი ეცნობა ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას. თუმცა, კონკრეტული სამართლებრივი პრობლემების განხილვისას გაუჭირდა ადამიანის უფლებათა</p>
--------------------------	----	----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			ევროპული სასამართლოს შესაბამისი პრაქტიკის მოხმობა.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ სამაგისტრო ნაშრომში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. კანდიდატს გააჩნია თანმიმდევრული მსჯელობისა და განხილული მასალის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი. ამავდროულად, გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის თეორიული საკითხების გარშემო, მოკლებულია სიღრმეს და ნაკლებად დამაჯერებელია. ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატს გაუჭირდა საკუთარი მოსაზრების სასამართლო პრაქტიკის მოშველიებით განმტკიცება. თუმცა, კონკრეტულ სამართლებრივ სფეროში დასმულ საკითხებზე მან გაცილებით ზუსტი და არგუმენტირებული პასუხები გასცა.</p>

			<p>სალომე გველესიანის 6 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სრულად სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობას მოიცავს (მათ შორის, სასამართლოს მაგისტრი მოხელის თანამდებობაზე 2016-2019 წლებში). კანდიდატს სამოსამართლო პრაქტიკა არ გააჩნია.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო სალომე გველესიანს აფასებს პოზიტიურად.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	<p><u>წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც, რაც ბუნებრივად მიმაჩნია</p>

			<p>კანდიდატის გამოუცდლობიდან გამომდინარე.</p> <p>კანდიდატის სამაგისტრო ნაშრომი შესრულებულია გასაგები ენით და იკითხება ადვილად. აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. შემძღია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>ამ მხრივ კანდიდატს პოზიტიურად ახასიათებს როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, ისე რეკომენდატორები და გამოკითხული პირებიც.</p>
პროფესიული თვისებები	15	15	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ სალომე გველესიანი პუნქტუალური, ორგანიზებული, შრომისმოყვარე და შედეგზე ორიენტირებული პიროვნებაა. მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, გააჩნია გუნდური მუშაობის კარგი უნარი.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს</u></p>

			<p><u>შეფასებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>სალომე გველესიანს 2012 წელს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა საერთო სპეციალიზაციით;</p> <p>2018 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>კანდიდატს წარმატებით აქვს დასრულებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული პროგრამა (2019წ.–2020წ.). მას ახასიათებენ მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ, მზარდ პროფესიონალად. რეკომენდატორების გადმოცემით, კარგად ფლობს ინგლისურ ენას, რასაც იყენებს ინგლისურენოვანი იურიდიული ლიტერატურის და სასამართლო პრაქტიკის გასაცნობად. აგრეთვე აღნიშნავენ, რომ უაღრესად მობილიზებული და პროდუქტიულია, შეუძლია მცირე დროში საქმის ეფექტიანად შესრულება.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზება.</p>
პროფესიული აქტივობა	0	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p>

			კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.
ქულათა ჯამი	87	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

